

Анализ результатов Всероссийской проверочной работы по русскому языку в 8 классе (2025 г.)

*Постовалова О.Д., заведующий
кафедрой ГОиЯП
ГАОУ ДПО ИРОСТ*

Назначение всероссийской проверочной работы

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся в целях осуществления мониторинга уровня и качества подготовки обучающихся в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов и федеральных основных общеобразовательных программ.

Назначение ВПР по учебному предмету «Русский язык» – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 8 классов в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО) и федеральной образовательной программы основного общего образования (ФОП ООО).

Документы, определяющие содержание проверочной работы

Содержание проверочной работы определяется на основе требований федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, утвержденного приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 05.07.2021 № 64101), и федеральной образовательной программы основного общего образования, утвержденной приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 12.07.2023 № 74223).

Особенности проведения Всероссийских проверочных работ в 2024-2025 учебном году

Расписание всероссийских проверочных работ (ВПР) в 2025 году утверждено отдельным приказом Рособрнадзора от 13.05.2024 № 1008. На региональном уровне проведение ВПР регулировалось приказом Департамента образования и науки Курганской области от 25.03.2025 г. № 262 «Об организации и проведении Всероссийских проверочных работ в 2025 году на территории Курганской области».

Образцы проверочных работ и методические описания контрольно-измерительных материалов (далее – КИМ) для проведения ВПР в 2025 году по русскому языку по параллелям размещены на сайте ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования» (далее ФИОКО), режим доступа: https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr (дата 12.12.2025).

Количество образовательных организаций и учеников, принявших участие в написании ВПР по русскому языку в 2025 году, представлено в таблице 1.

Таблица 1. Количество образовательных организаций и учеников по уровням образования и параллелям ВПР 2025 года

Предмет	Параллель	Уровень общего образования	Количество ОО	Количество участников
Русский язык	5	Основное	254	8810

	6	Основное	255	8902
	7	Основное	257	8234
	8	Основное	248	7946
	10	Среднее	163	2832

Структура проверочной работы

Проверочная работа содержит 10 заданий, в том числе 9 заданий к приведенному в варианте проверочной работы тексту для чтения.

Задания 1, 6–7, 9–10 предполагают запись развернутого ответа; задания 2–5, 8 – краткого ответа в виде цифр, слова (сочетания слов).

На выполнение проверочной работы отводится один урок (не более 45 минут).

Дополнительные материалы и оборудование не используются.

Распределение заданий проверочной работы по уровню сложности

Все задания относятся к **базовому уровню** сложности.

Типы заданий, сценарии выполнения заданий

Задание 1 проверяет умение соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 120–140 слов, составленного с учетом ранее изученных правил правописания (в том числе содержащего изученные в течение четвертого года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями).

Задание 2 оценивает умения распознавать подчинительные словосочетания и определять типы подчинительной связи слов в словосочетании: согласование, управление, примыкание.

Задание 3 оценивает умение находить в предложении грамматическую основу.

Задание 4 оценивает умение различать виды односоставных предложений (назывное предложение, определено-личное предложение, неопределенно-личное предложение, обобщенно-личное предложение, безличное предложение).

Задание 5 оценивает умения распознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными членами (главными и второстепенными), и находить в ряду других предложений предложение с однородными членами с опорой на графическую схему.

Задание 6 оценивает умения обучающихся находить в ряду других предложение с обособленным согласованным распространенным определением, обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы.

Задание 7 оценивает умения обучающихся находить в ряду других предложение с обособленным обстоятельством, обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы.

Задание 8 нацелено на проверку предметных умений обучающихся находить в ряду других предложение с вводным словом и подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению).

Задание 9 проверяет умение проводить синтаксический анализ предложений.

Задание 10 проверяет умения распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в рамках изученного и исправлять эти нарушения.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом

Выполнение задания 1 оценивается по трем критериям в совокупности от 0 до 9 баллов.

Ответ на задание 2 оценивается от 0 до 5 баллов.

Ответ на каждое из заданий 6, 9 оценивается от 0 до 3 баллов.

Ответ на каждое из заданий 7–8, 10 оценивается от 0 до 2 баллов.

Ответ на каждое из заданий 3–5 оценивается от 0 до 1 балла.

Максимальный первичный балл за выполнение работы – 29.

Таблица 2. Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–14	15–18	19–23	24–29

Общая характеристика результатов выполнения Всероссийской проверочной работы по русскому языку обучающимися 8 классов

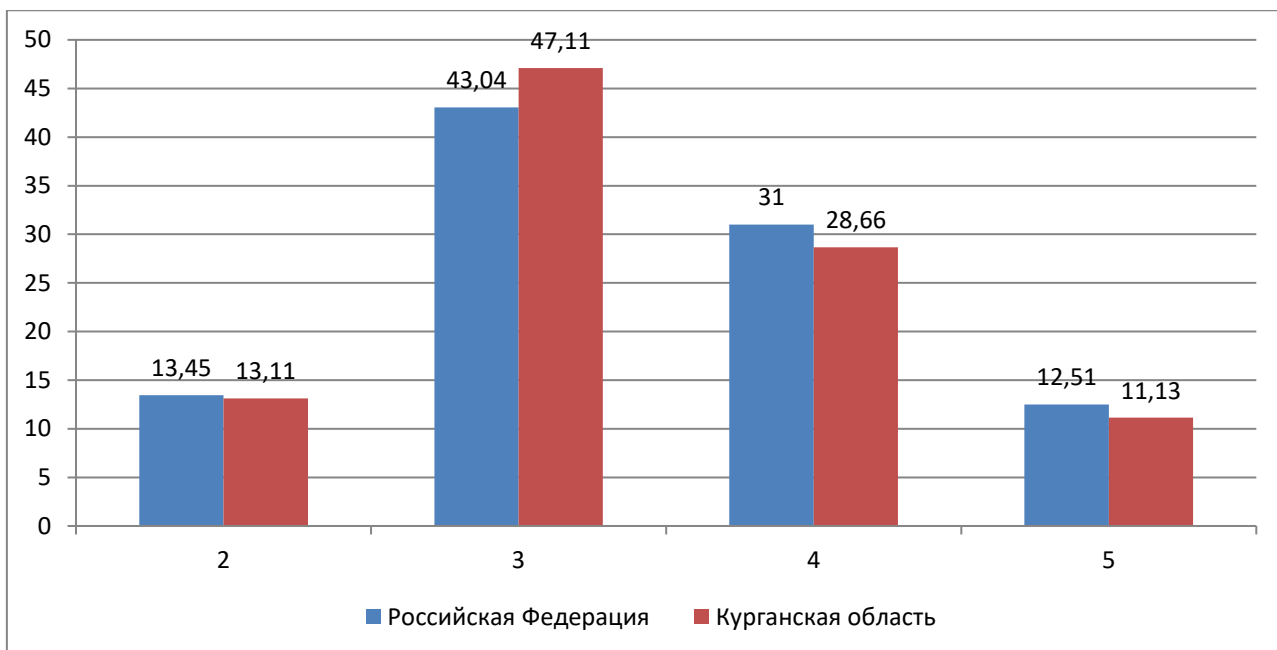
Участники ВПР по русскому языку в 8 классах

В написании ВПР по материалам 8-го класса в 2025 г. приняли участие 7946 обучающихся из 248 образовательной организации.

Таблица 3. Распределение участников ВПР по русскому языку по полученным отметкам

Группы участников	Фактическая численность участников	Распределение участников по баллам, %			
		2	3	4	5
Российская Федерация	1394816	13,45	43,04	31	12,51
Курганская область	7946	13,11	47,11	28,66	11,13

Рисунок 1. Сравнение по отметкам результатов ВПР по русскому языку по Курганской области и по Российской Федерации

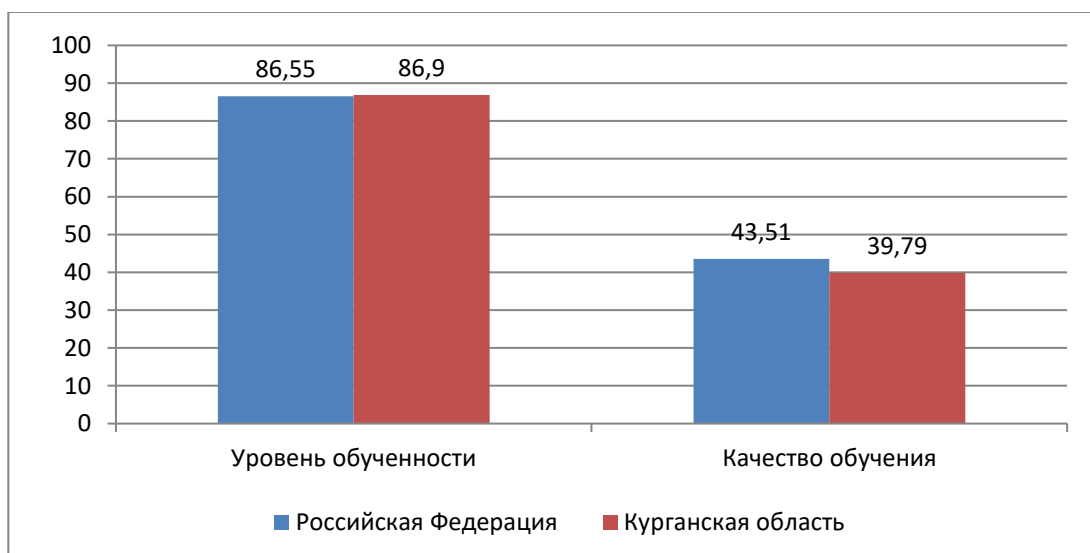


Процент обучающихся, получивших отметку «3», в Курганской области выше, чем по Российской Федерации, на 4,07%. Процент обучающихся, выполнивших работу на оценку «2», в Курганской области примерно такой же, как в среднем по Российской Федерации. Процент обучающихся, выполнивших работу на «4» и «5», в Курганской области ниже, чем по Российской Федерации, соответственно на 2,34% и 1,38%.

Таблица 4. Уровень обученности и качество обучения по русскому языку обучающихся 8 классов

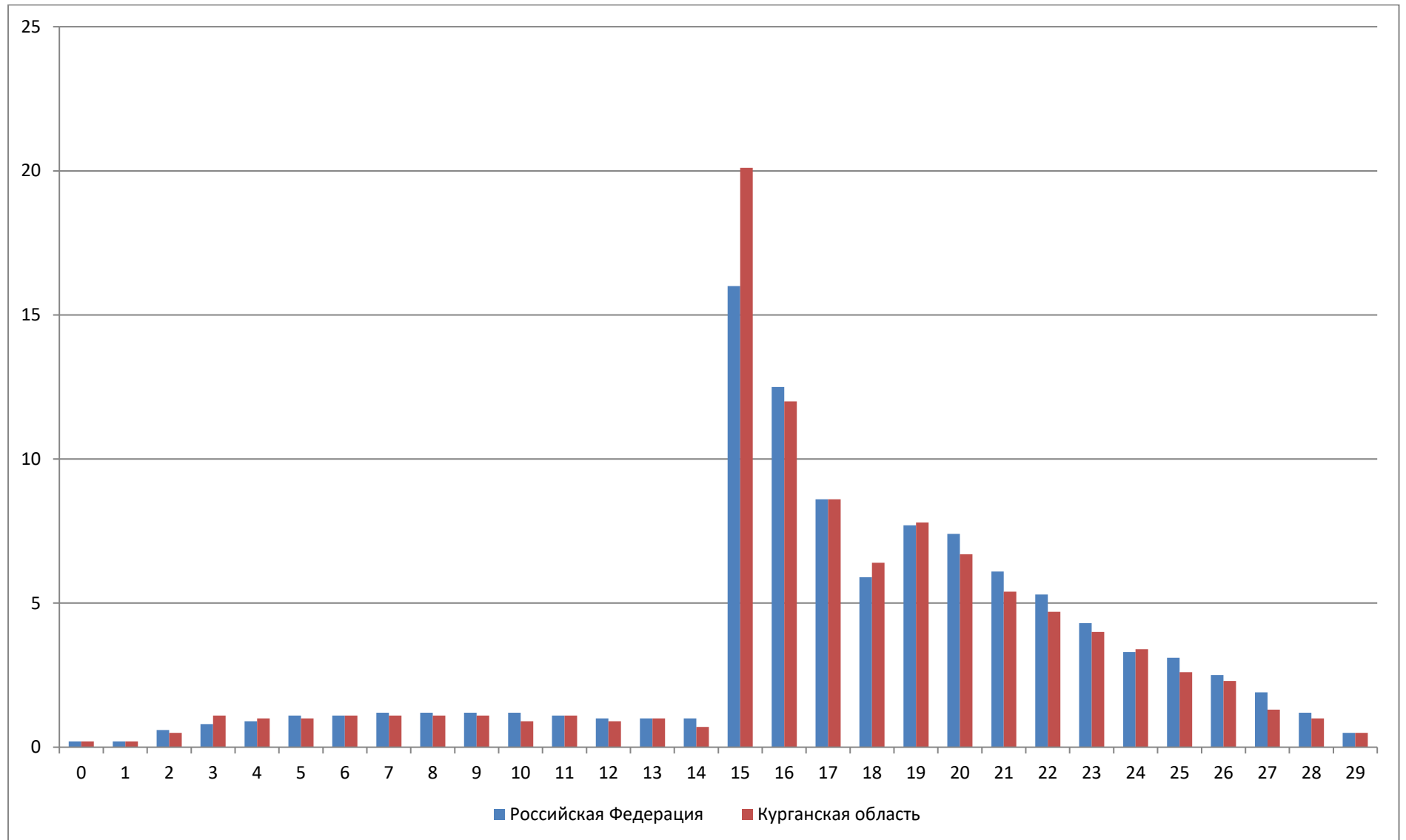
Группы участников	Доля участников, получивших отметки «3», «4», и «5» (уровень обученности, %)	Доля участников, получивших отметки «4», и «5» (качество обучения, %)
Российская Федерация	86,55	43,51
Курганская область	86,9	39,79

Рисунок 2. Сравнение уровня обученности и качества обучения в 8-х классах по русскому языку в Курганской области и Российской Федерации



Уровень обученности в 8 классах по русскому языку в Курганской области и Российской Федерации примерно одинаков (86,55 и 86,9 соответственно). На отметку «4» и «5» (качество обучения) в Курганской области выполнили работу 43,51 % обучающихся, что на 3,72 % ниже показателя по Российской Федерации.

Рисунок 3. Распределение участников ВПР по русскому языку по сумме полученных баллов



Критерии оценивания Всероссийских проверочных работ (ВПР) утверждаются Рособрнадзором и публикуются на официальном сайте Федерального института оценки качества образования (ФИОКО). Согласно этим критериям, распределение отметок следующее:

Отметка «3»: 15-18 баллов

Отметка «4»: 19-23 баллов

Отметка «5»: 24-29 баллов

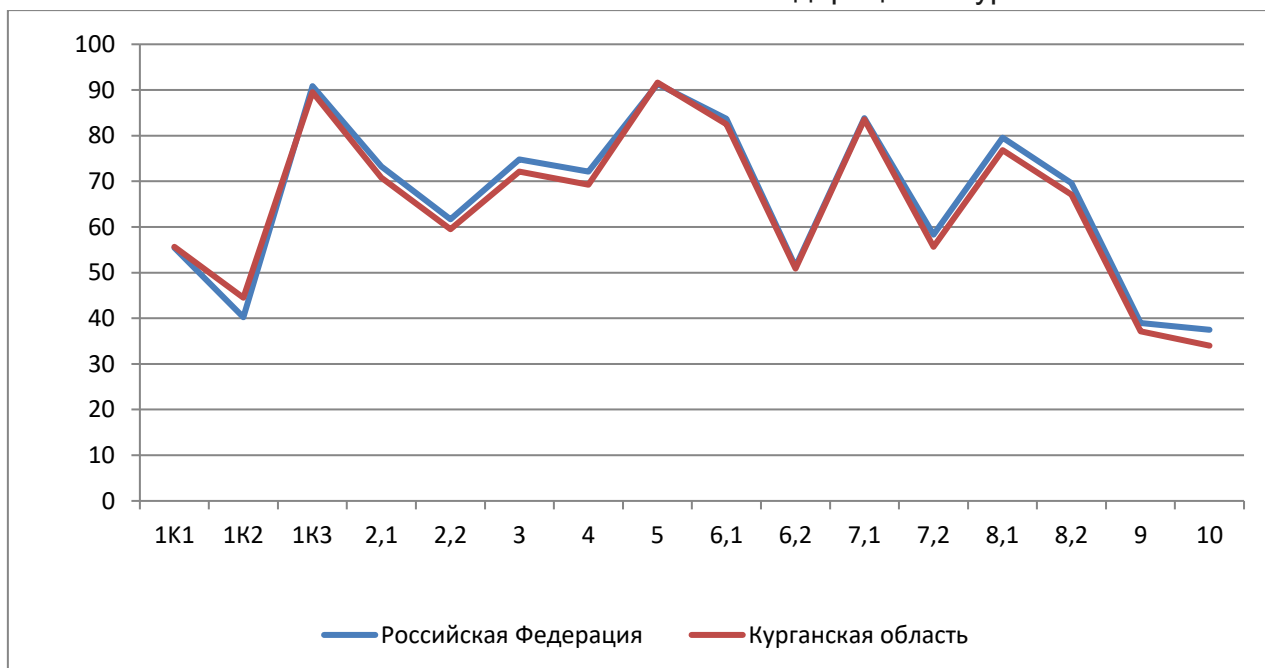
Эти критерии являются общими для всех школ и регионов России. На рис. 3 отмечается резкий скачок количества участников, набравших баллы, с которых начинается отметка «3», что говорит о необъективности проведения или проверки ВПР. Причем в Курганской области этот скачок выше, чем в среднем по Российской Федерации. Также на графике наблюдается незначительный скачок количества участников, набравших баллы, с которых начинается оценка «4». В Курганской области это количество немного превышает количество учащихся в среднем по Российской Федерации.

Таблица 5. Анализ выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку

№	Проверяемые требования (умения), виды деятельности (в соответствии с ФГОС ООО). Блоки ФООП: обучающийся научится / получит возможность научиться	Макс Балл	Процент выполнения заданий	
			РФ	Курганская область
1	К1. Соблюдать орфографические нормы при списывании текста	4	55,43	55,67
	К2. Соблюдать пунктуационные нормы при списывании текста	3	40,2	44,5
	К3. Правильно списывать текст	2	90,82	89,51
2.1	Определять подчинительное словосочетание	2	73,21	70,78
2.2	Определять типы подчинительной связи слов в словосочетании: согласование, управление, примыкание	3	61,65	59,48
3	Находить в предложении грамматическую основу	1	74,8	72,09
4	Различать виды односоставных предложений (назывное предложение, определительно-личное предложение, неопределенно-личное предложение, обобщенно-личное предложение, безличное предложение)	1	72,15	69,23
5	Распознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными членами (главными и второстепенными); находить в ряду других предложений предложение с однородными	1	91,31	91,62

	членами с опорой на графическую схему			
6.1	Находить в ряду других предложение с обособленным согласованным определением	1	51,33	50,87
6.2	Уметь обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы	2	48,18	46,19
7.1	Находить в ряду других предложение с обособленным обстоятельством	1	83,82	83,54
7.2	Уметь обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы	1	58,31	55,68
8.1	Находить в ряду других предложений предложение с вводным словом	1	79,57	76,82
8.2	Подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению)	1	69,6	67,08
9	Проводить синтаксический анализ предложения	3	38,94	37,13
10	Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения	2	37,48	34

Рисунок 4. Выполнение заданий ВПР по русскому языку в 2025 году в Российской Федерации и Курганской области



Обучающиеся 8-х классов выполнили задание 1K2,1K2 успешнее по сравнению с результатами по Российской Федерации. При выполнении задания 5, 6.1, 7.1 обучающиеся показали примерно одинаковые результаты с результатами по Российской Федерации. Показатель выполнения остальных заданий ниже общероссийских.

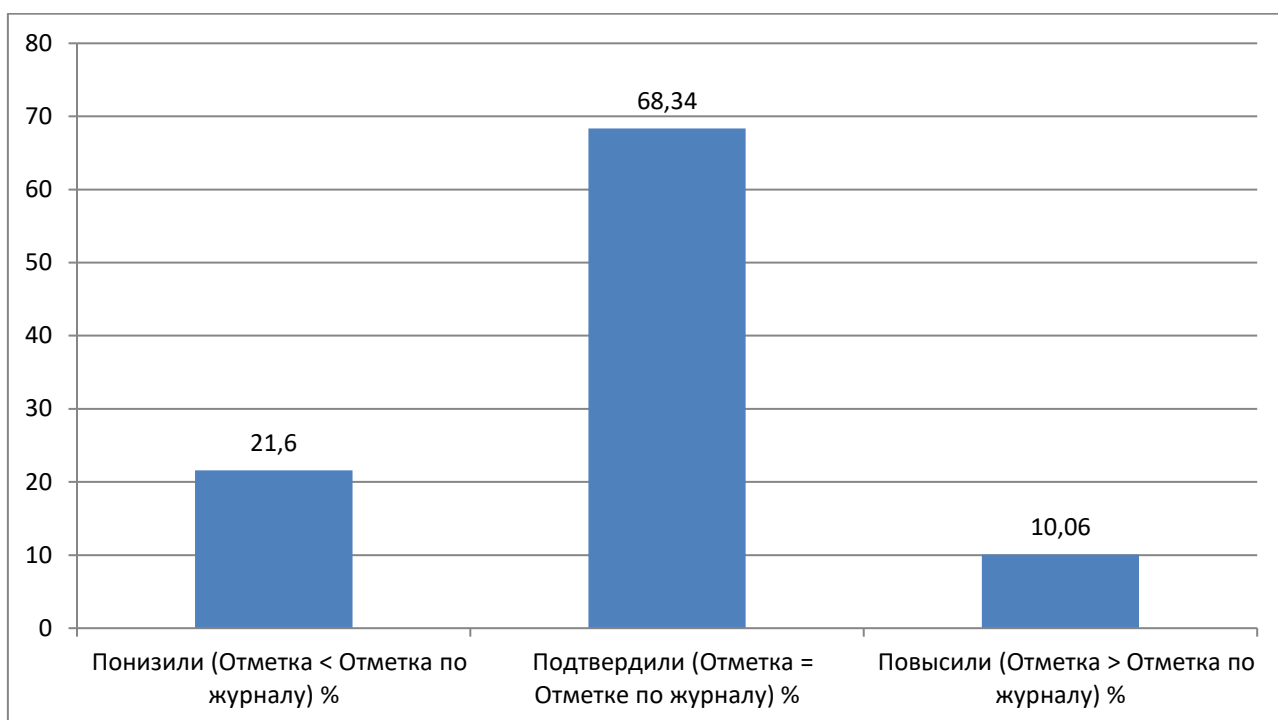
Необходимо обратить внимание на сформированность следующих умений:

- Определять типы подчинительной связи слов в словосочетании: согласование, управление, примыкание (2.1, 2.2);
- Распознавать словосочетания по морфологическим свойствам главного слова: именные, глагольные, наречные (2.1);
- Определять типы подчинительной связи слов в словосочетании: согласование, управление, примыкание. Выявлять грамматическую синонимию словосочетаний (2.2);
- Проводить синтаксический анализ словосочетаний (2.2);
- Распознавать предложения по количеству грамматических основ (3);
- Различать способы выражения подлежащего (3);
- Различать виды сказуемого и способы его выражения (3)
- Распознавать предложения по наличию главных и второстепенных членов (5);
- Распознавать предложения полные и неполные (5);
- Различать виды второстепенных членов предложения (согласованные и несогласованные определения, приложение как особый вид определения, прямые и косвенные дополнения, виды обстоятельств) (6.1, 6.2, 7.1, 7.2);
- Распознавать односоставные предложения, их грамматические признаки, морфологические средства выражения главных членов; выявлять синтаксическую синонимию односоставных и двусоставных предложений (4);
- Различать виды односоставных предложений (назывное предложение, определительно-личное предложение, неопределенно-личное предложение, обобщенно-личное предложение, безличное предложение) (4);
- Различать группы вводных слов по значению; выявлять омонимию членов предложения и вводных слов, словосочетаний и предложений (8.1. 8.2);
- Различать вводные предложения и вставные конструкции (8.1. 8.2);
- Проводить синтаксический анализ предложений (9);
- Применять нормы построения простого предложения (10);
- Применять нормы согласования сказуемого с подлежащим, в том числе выраженным словосочетанием, сложносокращенными словами, словами большинство и меньшинство, количественными сочетаниями (10);
- Применять нормы построения предложений с однородными членами, связанными двойными союзами не только... но и, как... так и (10);
- Применять нормы построения предложений с согласованными и несогласованными определениями (в том числе приложениями), дополнениями, обстоятельствами, уточняющими членами, пояснительными и присоединительными конструкциями (10).

Таблица 6. Соответствие отметок ВПР по русскому языку и отметок по журналу, %

Курганская область	
Понизили (Отметка < Отметке по журналу) %	21,6
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	68,34
Повысили (Отметка > Отметке по журналу) %	10,06

Рисунок 5. Соответствие отметок ВПР по русскому языку и отметок по журналу, %



Данные таблицы и составленная по табличным данным диаграмма показывают, что 68,34 % участников ВПР получили за проверочную работу отметки соответствующие отметкам за вторую четверть, 21,6 % обучающихся получили отметки ниже и у 10,06 % участников отметка за ВПР выше, чем в журнале.

Таблица 7. Образовательные учреждения, в которых обучающиеся понизили оценки более, чем на 40%

№	Образовательное учреждение	Общее Количество участников	Количество участников, понизивших оценку	Процент учащихся, понизивших оценки
1	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Межборская основная общеобразовательная школа"	7	7	100
2	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Гороховская средняя общеобразовательная школа	9	7	77,78
3	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Круглянская средняя общеобразовательная школа"	12	9	75
4	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Кургана "Гимназия № 19"	175	126	72
5	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Половинская средняя общеобразовательная школа"	48	32	66,67
6	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Кипельская средняя общеобразовательная школа	14	9	64,29

7	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Колташевская средняя общеобразовательная школа"	24	14	58,33
8	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Сафакулевская средняя общеобразовательная школа"	36	20	55,56
9	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Краснооктябрьская средняя общеобразовательная школа"	29	16	55,17
10	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Далматовская средняя общеобразовательная школа №2 им. А.С. Попова"	116	63	54,31
11	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Кургана "Средняя общеобразовательная школа № 7"	193	102	52,85
12	Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение "Пионерская средняя общеобразовательная школа"	12	6	50
13	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Красномыльская средняя общеобразовательная школа Шадринского района Курганской области"	19	9	47,37
14	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Ильинская средняя общеобразовательная школа"	26	12	46,15
15	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 4"	70	32	45,71
16	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 8"	113	47	41,59
17	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Кургана "Средняя общеобразовательная школа № 17"	103	42	40,78

Рекомендации предметно-методическому объединению учителей русского языка и литературы:

1. Провести анализ результатов ВПР в 8 классах по каждому классу, параллели в целом.
2. На основе данных о выполнении каждого из заданий участников ВПР определить проблемные задания, которые вызвали у обучающихся затруднения при выполнении ВПР для класса в целом, параллели образовательной организации.
3. Рекомендовать педагогам при необходимости разработать план мероприятий, мер по работе с проблемными результатами, скорректировать рабочую программу по учебному предмету «Русский язык» на основе результатов ВПР.
4. В процессе планирования и проведения уроков уделять внимание отдельным группам заданий ВПР.

5. Провести анализ результатов текущей, тематической и промежуточной оценки планируемых результатов образовательной программы основного общего образования в 8 классах с учетом несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, которые содержатся в обобщенном плане варианта проверочной работы.

6. Спланировать, при необходимости, методические мероприятия, направленные на повышение качества преподавания русского языка.

Рекомендации учителям-предметникам:

1. Провести анализ результатов ВПР в 8 классах по русскому языку для каждого обучающегося, класса в целом по заданиям, которые вызвали затруднения у обучающихся при выполнении ВПР.

2. Организовать дифференцированную работу с разными группами учащихся в зависимости от уровня их продвижения в предмете.

3. При планировании на следующий учебный год включить задания, подобные заданиям ВПР, процент выполнения которых оказался низким.

4. Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.

5. При подготовке к учебным занятиям включать в учебные занятия для формирования умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, делать акцент на задания, подобные тем, которые вызывали затруднения у обучающихся при написании ВПР по русскому языку:

6. Обратить внимание на следующие проверяемые элементы содержания:

Система языка:

Синтаксис. Словосочетание;

- Основные признаки словосочетания
- Виды словосочетаний по морфологическим свойствам главного слова: глагольные, именные, наречные
- Типы подчинительной связи слов в словосочетании: согласование, управление, примыкание
- Синтаксический анализ словосочетаний

Синтаксис. Предложение

- Основные признаки предложения
- Виды предложений по цели высказывания (повествовательные, вопросительные, побудительные)
- Виды предложений по эмоциональной окраске (восклицательные, невосклицательные)
- Виды предложений по количеству грамматических основ (простые, сложные)
- Виды простых предложений по наличию главных членов (двусоставные, односоставные)
- Виды предложений по наличию второстепенных членов (распространенные, нераспространенные)

Синтаксис. Главные члены предложения

- Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения
- Способы выражения подлежащего

- Виды сказуемого (простое глагольное, составное глагольное, составное именное) и способы его выражения

Синтаксис. Второстепенные члены предложения

- Второстепенные члены предложения, их виды
- Определение как второстепенный член предложения
- Определения согласованные и несогласованные
- Приложение как особый вид определения
- Дополнение как второстепенный член предложения
- Дополнения прямые и косвенные
- обстоятельство как второстепенный член предложения
- Виды обстоятельств (места, времени, причины, цели, образа действия, меры и степени, условия, уступки)

Синтаксис. Односоставные предложения

- Односоставные предложения, их грамматические признаки
- Виды односоставных предложений: назывные, определительно-личные, неопределительно-личные, обобщенно-личные, безличные предложения

Синтаксис. Простое осложненное предложение

- Однородные члены предложения, их признаки, средства связи.
- Союзная и бессоюзная связь однородных членов предложения
- Однородные и неоднородные определения
- Предложения с обобщающими словами при однородных членах
- Обособление
- Виды обособленных членов предложения (обособленные определения, обособленные приложения, обособленные обстоятельства, обособленные дополнения)
- Уточняющие члены предложения, пояснительные и присоединительные конструкции
- Обращение. Основные функции обращения
- Распространенное и нераспространенное обращение
- Вводные конструкции
- Группы вводных конструкций по значению (вводные слова со значением различной степени уверенности, различных чувств, источника сообщения, порядка мыслей и их связи, способа оформления мыслей)
- Омонимия членов предложения и вводных слов, словосочетаний и предложений
- Вставные конструкции

Синтаксис. Синтаксическая синонимия

- Грамматическая синонимия словосочетаний
- Синтаксическая синонимия односоставных и двусоставных предложений

Орфография

- Орфографический анализ слов (в рамках изученного)

Пунктуация

- Пунктуация. Функции знаков препинания
- Пунктуационные особенности предложений со словами да, нет
- Тире между подлежащим и сказуемым
- Нормы постановки знаков препинания в предложениях с однородными членами, связанными попарно, с помощью повторяющихся союзов (и... и, или... или, либо... либо, ни... ни, то... то)
- Нормы постановки знаков препинания в предложениях с обобщающими словами при однородных членах

- Нормы постановки знаков препинания в простом и сложном предложениях с союзом *и*
- Нормы постановки знаков препинания в предложениях со сравнительным оборотом; нормы обособления согласованных и несогласованных определений (в том числе приложений), дополнений, обстоятельств, уточняющих членов, пояснительных и присоединительных конструкций
- Нормы постановки знаков препинания в предложениях с вводными и вставными конструкциями, обращениями и междометиями
- Пунктуационный анализ простых предложений